

ХУДОЖНИК РОССИИ

Газета Союза художников России № 23 – 24 (266 – 267)

**Обращение
Председателя
Союза художников России
В.М. Сидорова
к участникам выставки**



Выставка, которую мы сегодня открываем, посвящена 250-летию Российской академии художеств, играющей важную роль в отечественной культуре и искусстве. Подготовка к ней была одной из основных задач Союза художников России в течение последних четырех лет. Мы считали необходимым поддержать молодежь в начале творческого пути. За эти годы стало доброй традицией приглашение в наши Дома творчества выпускников художественных институтов, отлично закончивших учебу. Здесь пробовали себя лучшие воспитанники российских вузов, задумывали и создавали серьезные по замыслу произведения. Это наши надежды. Наше будущее. Им предстоит продолжить, развить и в свою очередь передать следующему поколению высокопрофессиональную российскую школу изобразительного искусства, национальные традиции нашей Родины. Именно эти качества нашего искусства в сочетании с эмоциональностью художественных образов мы ценим прежде всего.

Проведение второй всероссийской выставки «Молодые художники России» — событие большой важности, имеющее знаковый характер как для организаторов, так и для участников. Многие из авторов впервые представили свои работы на столь крупном смотре. Для них эта выставка — вступление в творческую жизнь, в большое искусство. В народе говорят: как вступил в жизнь, так ее и проживешь. В России традиционно художник служил своим искусством Отечеству. Он всегда был верен правде, был законодателем общественного мнения, владел мыслями и чувствами современников. Эту высокую миссию и предстоит выполнить лучшим представителям современной творческой молодежи.

Я сердечно поздравляю всех вас с участием в этой выставке. Желаю вам успехов и всегда активной творческой позиции, основанной на нравственных и духовных ценностях.

Поздравление Президента Российской Федерации В.В. Путина

Уважаемые друзья! Поздравляю вас с открытием Всероссийской выставки «Молодые художники России». Ее участники, представляющие многие регионы страны, еще не столь известны широкой публике, но уже прошли путь творческого становления и сумели многого добиться. Отрадно, что вслед за нашими признанными мастерами идет достойное поколение, обладающее талантом, вкусом, яркой индивидуальностью и свежим взглядом на искусство. Убежден, что участие в этом представительном форуме поможет молодым художникам состояться в профессии, а интересная экспозиция выставки обогатит культурную палитру России. Желаю вам успешной и плодотворной работы, а зрителям — интересных встреч и незабываемых впечатлений.

Заметки о выставке



А. Косичев. «У Сысыя», 2007

**Юбилейная выставка «Молодые художники России»,
посвященная 250-летию Российской академии художеств, завершила свою работу**

А. Юферова

Но одновременно ушла в пространство памяти, чтобы жить в нем по своим, уже собственным законам «непреходящего сегодня». И вот вновь и вновь видится и переживается в нем ее открытие: множество народу, особенно молодежи. Сердечные поздравления, выступления и напутствия мастеров старших поколений, маститых академиков, руководителей Союза художников

России; оглашение приветствий Президента В.В. Путина, министра культуры. И выставка отвечает им праздничным многоголосьем образов и форм. Металл, керамика, стекло, дерево, мех и кость, бисер и самоцветы, гобелены и ковры; витражно яркий театральный занавес («Девушка с кувшином» М. Ланец). Соперничающая в интенсивности с пламенеющим декором фольклорных композиций зелено-красного, бело-синего или черно-ало-золотого хохломы или гжели насыщенно радужная палитра станковых полотен («Цветной сон»

О. Вязовской; «Рябиновый лес» М. Гатауллиной; «Музыка Азии» Е. Хариной; «В сердце пустыни» Н. Суховецкой; «Одиссей» Н. Макарова...). И сдержанно золотой, стенописно огромный полиптих «Концерт для хора с оркестром» П. Дмитриевой, зримо претворяющий расплескивающуюся в пространстве зала стихию цветозвуков в стройно возносящуюся мелодию гармонии.

/продолжение читайте на стр. 2/



**В Москве прошла выставка
«Молодые художники России»,
посвященная 250-летию
Российской академии художеств**

**Обращение
министра культуры
и массовых коммуникаций
Российской Федерации
А.С. Соколова**

Программа «Молодые художники России» — значимый выставочный проект Союза художников России, направленный на поддержку искусства молодых авторов. Выставка «Молодые художники России» выполняет большую объединительную миссию: известные художники щедро делятся богатым творческим опытом с одаренной молодежью, передавая им великие традиции русской школы, сохраняя наследие отечественного искусства.

Масштабная экспозиция, развернутая в залах Центрального дома художника, демонстрирует сегодняшнее состояние творчества различных художественных течений, представляя лучшие произведения живописи, скульптуры, графики, монументального, декоративно-прикладного, театрально-декорационного и народного искусства, в которых проявился мощный темперамент, подлинная одаренность и отражены происходящие в стране перемены. Известно, что выставки — это интересные и содержательные встречи с разными направлениями и школами, это стремление к духовной общности и взаимопониманию. А картины — это документы времени, пронизанные честностью и глубиной, помогающие нам жить, любить, обучающие состраданию, терпимости. Уверен, выставка «Молодые художники России» активизирует творческое общение, окажет содействие духовному единению и углублению разностороннего сотрудничества.

Желаю молодым художникам России и устроителям выставки творческих успехов, перспективных идей, осуществления намеченных планов, незабываемых впечатлений. Оставляйте верными вечным целям красоты и гуманизма.



Э. Петрова

Молодые художники перед выбором

Недавно в ЦДХ прошла выставка молодых художников. Она и послужила поводом для этой статьи...

(Заметки участника молодежной выставки)

Начать хотелось бы с вопроса «В какое время мы с вами живем?». Ответ на него определяет многое. Но дело в том, что нам, участникам происходящего, очень трудно разобраться в целом механизме, когда мы винтики и шуручки в нем. Но всё-таки попробуем определить хотя бы частности, отдельные черты.

Вот яркий пример — недавно в метро я увидела рекламный плакат очередного выпуска журнала «Иван». Главный герой, молодой человек, обращается к нам с плаката: «Здравствуйте! Меня зовут Иван! Я живу в свое удовольствие!». Этот маленький пример, к сожалению, не исключение, а правило, которое нам навязывают: «Живи в свое удовольствие!». Это своего рода призыв нашего времени! Он проглядывает везде и во всем: и в огромных по размерам торговых и развлекательных центрах, растущих как грибы после дождя, и во всечских журналах и телепередачах, и т. д. Вещизм и потребительство под лозунгом: «Бери от жизни все!».

И вторая черта, которая просто выпирает ото всюду: всеобщее развращение, от детей до стариков! Причем это происходит постепенно и мягко, незаметно становится привычкой.

Мне стало это особенно очевидно, когда мы с семьей возвращались в «мир» после моего почти полугодового пребывания на «необитаемом острове», где были лишены «прикарас» большого города и цивилизации, а главное — телевидения и СММ, — с Академической дачи им. И.Е. Репина, что под Вышим Волочком.

При въезде в Москву меня охватил даже не ужас — это был шок! Куда мы катимся?! Кругом все пестрит и рябит рекламой всего и вся, кругом обнаженные и полубоженные тела... И даже реклама мороженого и популярного напитка — почти сексуальные сцены...

Да, сделали мы вывод: «Мир не прост!». Всё вещь: и человек, и то, что он потребляет, в том числе и искусство... Вещь, а значит, — продается и покупается... Сначала стало мерзко, противно, потом грустно, а затем в глубине души родился протест: позвольте, разве это так?! Разве человек — вещь, разве он ограничивается внешней оболочкой — телом, которое выставляют напоказ как товар, «пустой горшок» или «амеба», имеющая только рефлексы?



Э. Петрова. «Первые шаги». 2007

Нет. Мы же не только потребляем и удобряем... Мы чувствуем: мы любим и ненавидим, мы радуемся и грустим... И у нас есть душа!

«Нет, весь я не умру — душа в заветной лире мой прах переживет и тленья убежит», — написал великий Пушкин. И искусство — не вещь, не фантик, который повисел, надоел и его стало можно использовать по другому назначению... Нет, это нечто более высокое, у него более возвышенное предназначение. Оно должно приводить нас в чувство, напоминать, что мы не амёбы, что мы не просто существуем, что у каждого из нас есть еще великое имя: «Человек». Об этом должны в первую очередь помнить мы, художники. «Художник — чувствитель эпохи». Художник служит искусству, или оно ему (это не так важно, справедливо и то, и другое), но они неотделимы друг от друга...

Нам, молодым художникам, особенно важно не забывать о том, что такое искусство и какое у него предназначение, потому что мы часть этого мира и продукт своего времени, а значит, заражены всеми его болезнями... Главное для художника сейчас — это трезвость, свобода от эйфории «удовольствий» века сего.

Надо уважать себя и зрителя. Ведь любой художник, кем бы он ни был — писателем, музыкантом, живописцем, поэтом или скульптором, работает, творит не только из-за своей внутренней

некоторыми критиками, что молодые художники хорошо «срисовывают», но хорошо «срисовать» — это не «сделать» картину? Где же тогда художник? В чем его задача?

Молодых мастеров надо учить говорить полноценно. Что же мы все говорим на ломаном русском языке с десятком слов в ассортименте? Те, что еще помнят язык Пушкина, Гоголя, Достоевского, Венецианова, Васнецова, Сурикова — обязаны передать им это знание, а они всеми фибрами, с жадностью — впитывать каждое слово!

Еще одно обвинение — в поверхностности, в отсутствии глубины постижения темы... Это, к сожалению, болевые моменты нашего времени. Эти слова можно отнести в первую очередь и к себе. Но сейчас есть цель, и есть еще время для ее реализации.

В искусстве молодых есть еще одна болевая точка — отсутствие цвета, такого как у Сурикова, Венецианова, Федотова, Рублева, присущего именно русскому традиционному искусству, русской душе. Но я надеюсь, что эта «бледность» временная. Его росток сейчас пробивается сквозь землю. И чтобы не погиб он его надо всячески оберегать и пестовать!

У молодых есть желание, и даже попытки создания жанровой картины, которая является прямой наследницей и носительницей высокого душевного русского искусства. Конечно, в ее творении можно найти еще много недостатков и ошибок. И мы, молодые художники, сами это видим, и видим даже больше того, что говорят. Но не надо нас топтать! Это очень легко сделать, но тогда погибнет надежда на продолжение традиций, на дальнейшее развитие творчества! Мы ждем и просим любви, поддержки и взаимопонимания, сочувствия тому, что мы делаем в искусстве!

Нам часто говорят: «Где же в ваших работах современность, проблемы нашего общества, наконец?» — Наркомания, проституция и другие негативные явления? Вот, что надо показывать, изображать! А зачем? Они и так лезут изо всех щелей. Если есть и на полотнах художников будет то же — мы все просто захлебнемся, утонем в этом. Где же тогда увидим просвет, обретем надежду на спасение? Ведь изображая «зло», мы отчасти

утверждаем его, умножаем, плодим. Находясь на дне глубокой ямы, в которую провалился, глядя на ил и грязь под ногами, — из ямы не выберешься. Для начала надо хотя бы перестать смотреть под ноги, а взглянуть вверх, устремив свой взор к свету, к возможному выходу!

Тогда что же сегодня значит «молодое», «молодежное» искусство? Чем молодой художник отличается от зрелых и почтенных? Да ничем! Кроме того, чем отличается вообще молодой человек от зрелого — меньшим опытом, мастерством. Сегодня нет такой проблемы: «молодой» или «старый». Сегодня насущна проблема другая — выбора направления в искусстве, стиля, лагеря в котором будешь отстаивать свои идеалы. Это касается всех: и молодых, и зрелых, и старых. И «молодость» должно означать лишь то, что означает — свежие силы, бодрость духа, энергию.

Кому сколько лет отпущено извечно лишь Богу. Делать свой выбор надо сейчас и работать как в последний раз, отдавая все силы и энергию.

Мир вокруг таков: тепло и сыро, а чтобы мы крепче спали, для нас звучат всяческие «колыбельные». Создают и искусственные раздражители — проблемы, отвлекающие нас от главного: искусственные страсти сериалов, милицейских хроник, катастроф. Мы спим, все крепче и уже даже думаем, что не спим... Но очнитесь, проснитесь!

Пока вы спали, в мире появились и определились две силы. Одна провозглашает «Бога нет!» и хочет заткнуть нас в бездну похоти, другая показывает нам Божий образ, дает надежду на спасение.

Не всё решают деньги, не всё продается и покупается! Но есть два лагеря. И тот и другой вербует в свои ряды рекрутов. Один предлагает все материальные блага мира сего. Другой же может дать чистоту, радость, любовь, подарить восторг подлинного творчества... Молодые художники тоже перед выбором. И его надо сделать...

Монументальная живопись на молодежной выставке

И. Пчельников

Монументальная живопись на выставках всегда не отражала то, что она есть на самом деле, фото, слайды, фильмы не могут донести полноценное ощущение от произведения в архитектурной среде. Фрагменты мозаик, росписей, витражей громоздки и требуют многих дополнительных затрат для экспозиции.

Сейчас, правда, при использовании новых материалов можно экспонировать мозаики и фрески больших размеров, смонтированные на временных стендах или планшетах. Не так давно, на Сretenке в фойе театра Александр Корнухов выставил большое количество своих мозаик, смонтировал их на временную экспозицию и демонтировал, очевидно, без особого труда. А выставка у Корнухова получилась замечательная — размылась грань: монументальная живопись в архитектуре и в выставочном зале.

Среди многих художников существует мнение, что каждый вид искусства должен выставлять только свой материал — график-графику, а монументалисты — мозаику и витражи. Но живопись монументалистов имеет самостоятельную ценность. Многие наши русские классики монументального искусства выразили себя в живописи и графике ярче, чем на стенах.

Достаточно вспомнить Александра Дейнеку, Павла Корина, Бориса Чернышева, Бориса Милукова и многих, многих других.

А живопись А. Древина не имевшего никаких связей с монументальным искусством — по самому существу своей структуры — монументальна. Так же монументальна не только живопись А. Васнецова, Н. Андропова, но и Павла Никонова, никогда не сделавшего ни одного произведения в архитектуре (ВДНХ можно исключить).

Во второй половине XX века монументальное искусство в СССР было очень востребовано. За сорок лет с 1950-х по 1990-е годы было создано множество объектов замечательных, хороших и плохих. Но это время ушло безвозвратно. И теперь уже никому не придет в голову собрать архитекторов, художников, искусствоведов и обсудить какой должна быть художественная среда новой Москвы.

Теперь наступило время диктатуры денег, вулгарного рынка.

Непрерывность развития профессионального искусства может прерваться. Тем более ценно, что существуют вузы, факультеты, где продолжают выпускать художников монументалистов.

Востребованы у нас сейчас в основном художники, расписывающие храмы. Конечно, очень хорошо, что этому виду творчества начали учить в вузах. Но, к сожалению, уходит монументальное искусство общественно-назначимое, на большие гражданские темы. Таких произведений, как мозаика Бориса Тальберга «Освобождение человека» в Свердловске (нынешнем Екатеринбурге) уже не будет.

Пожалуй, от рассуждений о перспективах нашей профессии пора перейти к Всероссийской молодежной выставке, к отделу монументальной живописи.

В любом устройстве монументального отдела мне хочется в торце охватить «иконостас» (условно, конечно). В данном случае зал был проходной. Но два шита в конце экспозиции должны были остановить экспозицию. Крупными произведениями,

М. Пак
«Пир во время чумы»,
2004Г. Хишко
«Юлка»
2005М. Суворова
«Апшу»
2005

А. Ковальчук

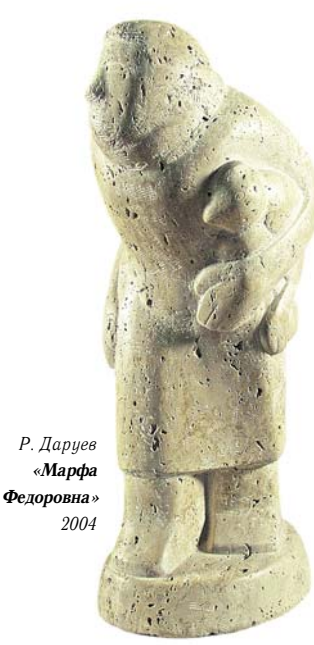
Оценивая раздел скульптуры, хочу прежде подчеркнуть его хороший профессиональный уровень. Школа мастерства видна у подавляющего большинства авторов. Может быть, ключевое слово в определении представленных произведений — добротность. Не хватает только «малого» — глубоких образов и пластических открытий. Но этого зачастую недостает не только молодым.

Из тех художников, которые наверняка запомнятся зрителю, стоит назвать интересные композиции — «Кулачный боец» К. Кубышкина, «Леонардо да Винчи» С. Серезкина, оба из Москвы, «Марфа Федоровна» Р. Даруева из Петербурга. Анималистический

К. Кубышкин
«Кулачный боец»
2007

Скульптура России: новые имена

жанр на выставке представлен разнообразно и интересно. Из областных городов пришло много произведений мелкой пластики. Это понятно — по многим причинам там сложно выполнить какую-то большую работу. Зато общественно-значимую ноту в экспозицию внесли дипломные работы. Конечно, в них видно влияние педагогов, наших известных скульпторов — В. Цигалы, М. Переславца, А. Рукавишников, А. Бурганова и других мастеров, работающих в ведущих отечественных вузах. А в целом молодое поколение созрело, чтобы нас удивлять и, постепенно нарабатывая творческий опыт, открывать новые горизонты пластического искусства.

С. Серезкин
«Леонардо да Винчи»
2002Р. Даруев
«Марфа Федоровна»
2004

замыкавшими монументальный отдел стали: «Пантократор» А. Жучкова и А. Пишара с одной стороны и большой холст, изображающий Флоренцию А. Ананьева.

Движению экспозиции по горизонтали помогли два интересных произведения «Лодка» Г. Хишко и «Путь на Голгофу» А. Мироновой.

Хотелось бы отметить работы, составляющие как бы эмоциональный центр экспозиции — это полпятих Марии Суворовой и «Великий северный путь» Максима Харлова. Суворова создала простую и сложную композицию из нескольких холстов. Тональное, цветовое решение холстов создаст цельную композицию, позволит видеть одновременно и то, что нарисовано на холсте и сам холст, как предмет, из которых складывается композиция. Изображение предмета, например книг, само становится предметом — вроде расписной двери шкафа. Мне понравилась компоновать это произведение (Составлять холсты друг с другом), хотя, может быть, я их составил не совсем так, как хотел автор. Максим Харлов выбрал «суровую» тему и «суровые» простые способы ее выражения. Казалось бы только черное и белое, но это не графика. Толстые деревянные конструкции рам дают толчок ассоциациям с конструкцией корабля. Ощущение убедительной достоверности.

В монументальном отделе Всероссийской молодежной выставки — два макета с эскизами росписей для храма Пафутия Боровского монастыря. Они, мне кажется, очень обогащают экспозицию — выглядят не макетами на столе, а рельефами на стене — достаточно необычными в качестве рельефа.

В общем, мне понравились произведения молодых монументалистов, с которыми пришлось пообщаться, перетаскивая их несколько раз с места на место. От перемены слагаемых сумма в этом случае меняется.

В заключение хотелось бы сказать несколько слов об экспозиции разных видов изобразительных искусств. Очень не люблю выставлять эскизы монументальных произведений. Они, как правило, в масштабе 1/10. В реальном пространстве любого выставочного зала они мелки, не держат стены, не держат пространства. Эта же пространственная сложность должна проявляться в выставках театральных эскизов и макетах, выполненных в сильно уменьшенных (по сравнению с натурой) масштабах. Выставки плаката обычно состоят из произведений в размер листа ватмана. Этот размер реально соразмерен выставочному залу, но однообразен. Опасность однообразия экспозиции подстерегает каждую выставку графики. Народное искусство состоит, как правило, из предметов, рассчитанных на жилую комнату, квартиру. Монументальное искусство, декоративное искусство дают возможность выбрать произведения контрастных масштабов; остановить пространство или прорвать его, поэтому у с таким удовольствием делаем отделы монументального искусства на Российских выставках, когда представляется такая возможность.



М. Тришкина

На выставке «Молодые художники России» современная иконопись была представлена достаточно широко, было продемонстрировано большое разнообразие различных школ и направлений.

Сейчас иконопись находится в стадии возрождения, поиска, поэтому совершенно закономерно, что происходит обращение к старинным эталонам. Современные иконописцы апеллируют в основном к русской иконе XIV — XVII веков, а также к византийским образам. Они ищут опоры именно в «классической» древнерусской и византийской иконописи. При этом если в Средневековье такой путь приводил к выработке единого стиля эпохи, то сейчас этого пока не происходит. Современные иконы в большинстве своем не производят впечатления органичности, цельности, они словно составлены из разрозненных элементов: стиль одной эпохи, иконография — другой, при этом они не всегда согласуются между собой, стремление к стилю древних икон причудливо сочетается с очевидным знакомством иконописца с реалистической живописью.

Икона инокини Деворы (Шалапина) «Божия Матерь Одигитрия» является примером наиболее органичного использования традиций византийской иконописи третьей четверти XIV века. Изображение предельно «реалистично», пропорции классически сгармонизированы, лики пластичны, драпировки мягкие, осязательно убедительные, живопись плотная, сложная. Характерной особенностью является наложение светов белыми штрихами. Возникает эффект, будто свет не падает на лики, но исходит от них. Здесь иконописцу удалось создать цельный, гармоничный художественный образ.

Икона «Распятие» диакона Антония Гунина с точностью копирует композиционное и колористическое решение иконы Дионисия (1500 г., ГТГ). Интересно сравнить эти две иконы. Древнерусские иконописцы, выполняя списки с чтимых икон, достаточно смело вносили изменения в композицию и колорит, не стремились подражать стилю образа. Современный иконописец более точен, более «осторожен» с оригиналом. Изменения касаются только стиля: икона Дионисия имеет много утрат и потерь красочного слоя, которые современный иконописец как бы «восполняет». Например, он использует более интенсивную и нюансированную моделировку тела Христа и ликов всех персонажей, с применением нескольких оттенков охры, подмывкой, а у Дионисия моделировка двучетная, почти аскетичная. То же касается и разделки одежд. Особенно это заметно на примере гиматия Иоанна Евангелиста. В целом, эти небольшие стилистические изменения выглядят вполне органично, не противостоят основному композиционному и колористическому решению.

Особенностью иконы А.А. Романова «Спас в силах» является необычный ярко-изумрудный цвет славы и гиматия Христа вместо традиционного синего. На многих древнерусских иконах синий цвет славы кажется зеленым из-за желтой олифной пленки. Возможно, отсюда происходит изумрудный цвет на рассматриваемой иконе. Тем не менее, в сочетании с ярко-красным изумрудный образует драматический и напряженный контраст. Иконографически данная икона не совсем обычна: Христос пред-



ставлен в тех одеждах, в которых он обычно изображается в сценах его земной жизни (темно-красном хитоне и синем, а в данном случае зеленом, гиматии). В классическом варианте этой иконографии Христос изображается в белом или золотом одеянии, символизирующем свет. Это обусловлено тем, что иконография основана на пророческих видениях. Но она также является и образом Страшного суда, тема которого акцентирована и в надписи в книге в руках Христа на данной иконе. Таким образом, «земные» одежды Христа усиливают звучание темы суда, Христос здесь представлен не

только как небесный, но и как земной судья. Примечательно и то, что если древнерусские иконы «Спаса в силах» — это, как правило, монументальные образы, предназначенные для деисусного ряда иконостаса, то в данном случае — это небольшой индивидуальный моленный образ.

Для иконы «Богоматерь Владимирская» А.В. Шастиной в качестве образца можно назвать, помимо византийской иконы около 1132 года из ГТГ, также «Богоматерь Владимирскую» Яковлева (1561 г., НГОМЗ). Об этом говорит не только одинаковое колористическое решение (зеленый фон, коричнево-красный мафорий Бо-

гоматери), но также иконографическая деталь, которая отсутствует на иконе XII, но есть на иконе Яковлева. На византийской иконе линия правого плеча Богоматери продолжена линией спины Младенца, они образуют один непрерывный изгиб. В иконе XVI века фигура Младенца полностью заключена в силуэт фигуры Богоматери. Современный автор следует в своей работе иконографии XVI века. Таким образом, данная икона представляет собой сложное соединение традиций. По сравнению с прототипами, в этом образе заострены и акцентированы черты экспрессивности, особенно в лице Богоматери. В то же время, сохраняются некоторые черты коминиовского типа ликов: овальный абрис, длинный тонкий нос, маленький рот. Но вместо бестелесности тающих коминиовских плащей или также пониженной рельефности ликов на иконе Яковлева, в современном варианте лик вылеплен почти скульптурно, форма кажется выпуклой, близкой к стереометричной. По-видимому, современным иконописцам вообще не слишком близко и, может быть, не очень понятен характерное для некоторых иконописных стилей прошлого стремление к развеществлению плоти, намерен-



ный отказ от объемной моделировки.

Икона «Святой Иоанн Богослов» М.В. Криван повторяет иконографию «Иоанна Богослова» из Великой лавры на Афоне (1260-е гг.). Скопирован жест святого, характерное положение пальцев правой руки, черты лица и даже рисунок складок драпировок. Цвета одежд одинаковы (красный и синий), но в византийской иконе они более светлые, нежные, а в современной — насыщенные, яркие. Изменена композиция: в афонской



иконе фигура Иоанна занимает почти все пространство доски, это придает ей монументальность, сближает пространство образа и пространство зрителя. А в данной иконе вокруг фигуры евангелиста оставлено достаточно много свободного пространства, это, наоборот, отстраняет, отдаляет образ. Лик Иоанна на современной иконе более спокоен, классичен, в нем нет экспрессии, характерной для афонской иконы, но нет и той выразительности. Стиль данного образа опирается на стиль византийских икон XIV века с его антикizziрующими тенденциями.

Примером не вполне удачного соединения различных традиций является икона «Святые Параскева Пятница и Анастасия Узорешительница» Р.В. Ковалевского. Фигура Параскевы Пятницы здесь — прямое заимствование из псковской иконы первой четверти XV века «Избранные святые: Параскева Пятница, Варвара и Ульяна» (ГТГ). Необычной чертой этого образа является движение боготворной фигур к центральной, что помогает преодолеть застывлость. Здесь подвижные позы персонажей передают их возмущенное внутреннее состояние, горение веры. В иконе Ковалевского поза и одежды святой Анастасии с точностью повторяют позу и одежды святой Ульяны на древней иконе, в то время как поза Параскевы Пятницы вполне традиционна, не похожа на аналогичную с псковской иконы. Возникает дисгармония между статичной, репрезентативной фигурой Параскевы и стремительным движением Анастасии, которое в данном случае не мотивировано ни композиционно, ни по смыслу. Кроме того, динамичная поза Анастасии диссонирует с приземистыми пропорциями ее фигуры, тяжелыми складками и объемом моделированным ликом — в результате возникает почти барочная экспрессия. По-видимому, художник при выборе образа не учел своеобразие псковской школы иконописи и в особенности данной иконы.

Таким образом, почти во всех перечисленных иконах очевидно заимствование из одного или нескольких источников, при этом не всегда иконописцы умеют творчески переработать, согласовать между собой эти заимствования. В результате, вместо целостного образа возникает эклектичный. Хочется выразить надежду, что в будущем на смену механическому соединению различных традиций придет их синтез.

Сестра Девора

«Девора» — в переводе с греческого «пчелка». Так нарекли при постриге в Ново-Тихвинском женском монастыре бывшую студентку архитектурно-художественной академии со звучной фамилией Шалапина.

Необычайно активная и организованная, в чем-то даже педантичная, она возглавила в монастыре иконописную мастерскую, в которой за десятилетие, во многом и ее усилиями, сплотился дружный и творчески активный коллектив. На недавно прошедшей в столице выставке молодых художников России монастырь был представлен сразу несколькими произведениями этой мастерской, о которой в основном и пойдет речь в этом очерке.

Действительно, минувшая молодежная выставка открыла или еще ярче выявила новые имена художественной России. Многие из молодых художников были известны уже целый ряд лет и неустанно пестовались Союзом художников России — в мастерских Суриковского института, в аспирантуре, на творческих дачах СХР. Их имена можно встретить на страницах газет и порталов Интернета, их произведениями уже интересуются галереи и музеи. Но это касается, пожалуй, только живописцев. У молодых художников других видов искусства — свои пути, но и они в ряде случаев ведут их при наличии таланта к заслуженной известности.

Хотя и графики тоже не обделены «союзным» попечением — на Челюскинской и поныне существует приличная техническая база для печатной графики. Скульпторы же могут воплощать свои идеи в Переславле-Залесском, а молодые талантливые керамисты — на ЭТПК. Художникам остальных видов искусства сложнее.

Однако выставка показала, что и здесь достаточно молодых талантов, успешно овладевших школой мастерства и вышедших после окончания институтов и училищ на арену профессионального художественного творчества.

Впрочем, есть виды искусства, где немногое зависит от художественного образования, а обучение зачастую идет традиционно «из-под руки», передаваясь из поколения в поколение. Это народное искусство и искусство храмовое, в первую очередь, иконопись.

О процессах, которые в них сегодня происходят, сказано и написано немало. Как положительное явление современности можно отметить продолжение традиций резьбы по дереву в творчестве недавних выпускников Богородского художественно-промышленного училища — подтверждением этому премия Анастасии Смирновой (игрушка «Деревенская семья»). Ныне Настя успешно продолжает свое обучение в Иконописной школе при Московской Духовной Академии в Сергиевом Посаде, что само по себе стало органичным развитием заложенных в училище традиционных основ мастерства, свидетельствующим об общей природе народного и церковного искусства, основанных на коллективных началах, где действуют такие категории как канон, традиция, новизна и т. д.

В современном церковном искусстве ныне также наблюдается приток молодых творческих сил. Сегодня оно переживает свой новый расцвет, что, впрочем, вполне понятно.

Начиная с 2000 г., когда СХР впервые представил на Всероссийской выставке «Возрождение» в Костроме раздел храмового искусства, последующие его экспозиции становятся все ярче и совершеннее. Они повлекли за собой и создание специальной выставочной программы Союза — Всероссийской выставки храмового искусства «Преображение» в Ярославле (2002, 2006) и преобразование включением в сферу ее деятельности этого актуального направления.



Сестра Девора в иконописной мастерской

Иконописцы, в том числе и молодые, таким образом, получили возможность своего творческого омертвления от СХР, а не только от церковных властей, что не всегда могло помочь им в творчестве, а сам СХР пополнился представителями еще одного творческого цеха. Так и происходит ныне процесс взаимообогащения мастера и сообщества.

Молодые иконописцы и вышивальщицы разных центров России были широко представлены и на завершившейся выставке.

Среди них выделяется одна из региональных школ — Ново-Тихвинского девичьего монастыря из Екатеринбургa. Иконописной мастерской здесь руководит инокиня Девора (Шалапина).

Неся сложнейшее послушание руководства, она находит время, чтобы самой писать иконные образы и быть примером для сестер и в творчестве.

Обращение с приглашением от сестер из Екатеринбургa мы в СХР получили в 2005 г., когда в залах нашего Екатеринбургского отделения была устроена выставка их произведений.

По поручению председателя СХР мне тогда посчастливилось принять участие в вернисаже, освященном присутствием владыки Викентия, архиепископа Екатеринбургского и Верхотурского.

Выставка выявила возможности монастырской школы иконописания, которые были накоплены благодаря десятилетнему напряженному труду сестер.



Богоматерь Моздокская. Икона. 2005



Божия Матерь Одигитрия. Икона. 2005

иконографическим схемам и канонам, индивидуальный творческий подерк каждой из мастериц.

По итогам этих выставок в 2006 г. инокиня Девора была принята в Союз художников России, а в 2007 г. введена в состав комиссии по храмовому искусству СХР. К тому же, на выставке «Молодые художники России» за образ Богородицы Одигитрии ей была присуждена премия СХР и вручен нагрудный знак Союза. 27 февраля 2007 г. на заседании этой комиссии секретари СХР народные художники России Н.И. Боровской и С.М. Харламов торжественно поздравили молодого иконописца из Екатеринбургa, передав ей самые теплые пожелания председателя СХР В.М. Сидорова.

На этом же заседании в Союз художников России были приняты еще три сестры из иконописной мастерской монастыря: Филиппата (Ушакова), Ева (Шагвалиева) и Селиния (Лемегова), что стало важной и заслуженной оценкой ее деятельности на пути возрождения и поддержания древних иконописных традиций на уральской земле.

До революции в иконописной мастерской Ново-Тихвинского женского монастыря проходило послушание около ста сестер. Иконы, написанные насельницами обители, а также выполненные их руками миниатюры и расписные памятки пользовались широкой известностью, некоторые из них были преподнесены членам Императорской фамилии. Ныне монастырь вновь возрождается; по благословению духовника обители игумена Авраама возобновлена и иконописная мастерская.

Возглавляя с 1997 г. монастырскую иконописную мастерскую, инокиня Девора прилагает много усилий по организации всего учебного и художественного процесса. Она постоянно в творческом поиске, переимывая опыт у учащихся иконописной школы Троице-Сергиевой лавры и иконописной школы Курска, у современных иконописцев Одессы, Екатеринбургa и Москвы. Особую помощь молодому иконописцу и всей мастерской оказывает екатеринбургский художник Василий Григорьевич Анциферов и эксперт-реставратор ГМО «Московский Кремль» Анна Игоревна Яковлева.

Много для понимания как законов и традиций иконописания, так и биеия современной жизни дали сестрам поездки по стране и за границу: во Владимир и Суздаль (2003), Великий Новгород (2004), Сербию (2004, 2005), Беслан (2005), Константинополь (2006).

Инокиня Девора — автор ряда иконных образов для иконостасов храмов Екатеринбургa, Верхотурья (Свердловская обл.), Цимлянска (Ростовская обл.), пос. Талица и пос. Ильинское (Московская обл.). Ей принадлежит также указанный образ Одигитрии (2005), отмеченный глубоким проникновением в суть икононого канона и собственным пониманием древнего извода.

Хочется пожелать сестрам-иконописцам новых творческих успехов и дальнейшего развития и процветания их мастерской и святой обители.



В. Греков

20-летию Российской академии живописи, ваяния и зодчества посвящается...

С 6 по 9 марта в Центральном выставочном зале «Манеж» была развернута выставка, посвященная двадцатилетию со дня основания Российской академии живописи, ваяния и зодчества, ставшая знаменательным событием в культурной жизни России.

Ее открыл мэр Москвы Ю.М. Лужков, а среди почетных гостей были вице-спикер Государственной Думы Л.К. Слиска, председатель комитета по культуре Государственной Думы И.Д. Кобзон, а также ректор МГХИ имени В.И. Сурикова А.А. Бичуков. В своей речи на вернисаже ректор и основатель академии И.С. Глазунов обратился со словами благодарности к полномочному представителю президента РФ Г.С. Полтавченко, благодаря поддержке которого эта выставка могла состояться.

Современная история этого института началась в 1986 г., когда художник И.С. Глазунов выступил с инициативой создания нового художественного учебного заведения, ориентированного на возрождение традиций реалистического искусства.

Ныне пять факультетов РАЖВиЗ готовят художников-живописцев, скульпторов, архитекторов, реставраторов темперной и масляной живописи, специалистов по охране архитектурно-художественного наследия, искусствоведов.

На выставке было представлено более тысячи произведений, демонстрирующих лучшие традиции реалистической школы, на основе которых и строится весь учебный процесс. Основу экспозиции — более восьмисот произведений — составили живописные полотна преподавателей и студентов факультета живописи.

Сейчас на факультете живописи работают яркие интересные мастера: И.И. Глазунов — заведующий кафедрой композиции, заведующий мастерской историко-религиозной живописи, В.А. Штейн — заведующий кафедрой живописи и кафедрой рисунка, Л.С. Хасьянова — декан факультета живописи, О.Ф. Штыхо — заведующий кафедрой анатомического рисунка, Ю.М. Арсенюк — заведующий кафедрой копийной живописи, Д.А. Слепушкин — заведующий мастерской портрета, А.П. Афонин — заведующий мастерской пейзажа.

Студенческие работы факультета живописи относятся к собранию учебного музея Академии, фонд которого — более трех тысяч единиц хранения: большеформатные дипломы, малые картины, курсовые работы.

В Академии, славной возрождением традиций классического художественного образования, немалое значение придается изучению техники мастеров русской и европейской живописи. Большое внимание уделяется и копированию полотен выдающихся художников, рисункам с гипсов, академическим и анатомическим рисункам. Работы, представленные на выставке, свидетельствуют о владении молодыми

живописцами техническим мастерством и профессиональной грамотой, необходимыми им в дальнейшем творчестве.

Своей красотой и тонкостью колористических решений поражают пейзажи, передающие неповторимое очарование русской природы, внимание зрителя останавливают представленные в экспозиции портреты творцов великой русской культуры и науки, общественных и религиозных деятелей...

Безусловно, венцом обучения в каждом вузе является дипломная работа. В РАЖВиЗ это уже вполне зрелые значительные художественные произведения. Полотна мастерских исторической и религиозной живописи, пейзажа и портрета, отличается разнообразием тем и уровнем мастерства молодых художников. Сами названия говорят об их интересе к истории древней Руси, равно как и к жизни современной России. Ректор Академии профессор И.С. Глазунов справедливо называет диплом «последней учебной работой и первой творческой», что подтверждают произведения: В. Глазуновой «Великая княгиня Елизавета Федоровна Романова перед казнью», П. Рыженко «После битвы на Калке», С. Чикунчикова «Воскрешение отрока преподобным Сергием Радонежским», И. Кузнецова «Призвание на царство М. Романова», О. Супереко «Буря. Апостолы в лодке», А. Бутырского «Иван Бунин», Ю. Кузенковой «Пасха в современной Москве».

Факультет скульптуры продолжает лучшие традиции, заложенные преподавателями Московского училища живописи, ваяния и зодчества. Особое внимание уделяется здесь изучению античного наследия, искусства эпохи Возрождения и творчества выдающихся русских ваятелей.

На выставке среди работ факультета скульптуры были представлены: «Миф» И. Гуреева (дипломная работа 2005 г.), «Никон Шилов и Петр Слота. Защитники Троице-Сергиевой Лавры» Д. Соловьева (аспирантская работа 2006 г.), рельеф «Битва за тело



Торжественное открытие выставки. Выступает И.С. Глазунов



В залах выставки

Патрокла» А. Горюнова (дипломная работа 2006 г.), «Граф Орлов-Чесменский на Орловской верховой» И. Макаровой (аспирантская работа 2005 г.), «Сим победиши. Памятник Константину I Великому» И. Дюкова (дипломная работа 2006 г.), «Зинаида Серебрякова» К. Ануфриевой-Мирлас (дипломная работа 2006 г.), «Микеланджело» К. Саркисова (дипломная работа 2003 г.)

Следующий раздел экспозиции был посвящен работам студентов факультета реставрации темперной и масляной живописи. Это иконы и картины, а также реставрационная документация и фотографии всех выполненных операций по воссозданию памятников. Среди этих экспонатов следует выделить икону «Флор и Лавр» и ее копию-реконструкцию (реставратор Л. Егорова), икону «Распятие» XVIII в.

(реставратор И. Савидов), картину неизвестного художника первой половины XVIII в. «Сусанна и старцы» (реставратор О. Круподерова).

Интересными решениями отличаются и работы студентов факультета архитектуры: кафедры архитектуры и кафедры охраны культурного наследия. Это проекты: О. Кобозевой «Культурный центр имени С. Рихтера в Тарусе» (6 курс, 2006 г.), Ю. Торновской «Этнографический музей в Астрахани» (6 курс, 2006 г.), А. Комарова «Монастырь Святой Троицы на Онежском озере» (6 курс, 2001 г.), Е. Чайковской «Детский центр милосердия» (6 курс, 2003 г.).

Значение данной выставки трудно переоценить. Работы, представленные на суд зрителей, говорят о большом творческом потенциале молодых художников, призванных задавать тон в искусстве XXI века.

Экспозиция убедительно доказала, что будущее российской культуры за отечественным реалистическим искусством, традиции которого продолжают и творчески развивают в том числе студенты и преподаватели РАЖВиЗ.

Следует отметить также, что студенты Академии приняли участие и в работе Всероссийской художественной выставки «Молодые художники России», посвященной 250-летию Российской академии художеств и развернутой в залах Центрального дома художника с 6 по 25 февраля 2007 г. Так, например, большим вниманием публики пользовалась картина Анны Боганис «Беслан. Списки надежды» (2005) — вариант дипломной работы, представленной в «манежной» экспозиции. Трагическое событие современности раскрывается здесь посредством передачи напряженного эмоционального состояния людей, читающих списки оставшихся в живых очевидцев развернувшейся драмы.

Студенты и аспиранты Академии выставили свои произведения в скульптурном разделе выставки. Так, например, античным сюжетам посвящены: «Андромаха» (2006) Антона Митенева и «Пан» (2005) Леонида Седачева; исторический портрет воплощает в своем скульптурном произведении «Л.Г. Корнилов» (2003) Михаил Плохоцкий; особой выразительностью отмечен скульптурный портрет современника «Николай» (2005) Леонида Седачева.

В экспозиции выставки нашли свое место и публикации будущих искусствоведов — студентов Академии.

НАШИ ЮБИЛЕИ

Когда верстался этот номер, пришло сообщение о том, что Всероссийский Шолоховский комитет наградил Ю.П. Кугача своей премией



Ю.П. Кугач. «Деревенская свадьба». 1965

Ю.П. Кугачу — 90 лет

Дорогой Юрий Петрович!

Художники России с большой теплотой и сердечностью поздравляют Вас с юбилеем — 90-летием со дня рождения, 65-летием плодотворного служения изобразительному искусству России.

Ваше творчество — это свидетельство Вашей глубокой привязанности и любви к традициям нашего народа, его обычаям. Оно волнует и трогает душу каждого любящего свое Отечество духовной чистотой, поэтической образностью, превращает явления жизни в высокие эстетические категории, дарит людям радость.

Вы — выдающийся мастер современного искусства — и важнейшее свойство Ваших произведений — это отчетливо выраженное национальное содержание. В этом их сила и значение не только для русского искусства, но и для мирового. Это драгоценное качество Вашей живописи наряду с высоким профессиональным мастерством снискали Вам заслуженное уважение зрителей, коллег. Для многих поколений художников Вы стали учителем, наставником.

Низкий поклон Вам, дорогой Юрий Петрович, и долгих-долгих лет жизни, здоровья, счастья, благополучия, новых произведений.

Художники России

год издания 13-й
№ 23—24, (266—267)
Июнь 2007 года

Газета Союза художников
Российской Федерации

Учредитель:
Всероссийская творческая
общественная организация
«Союз художников России»

Главный редактор:
А.У. Греков

Редакционная коллегия:
Т.И. Бойцова, О.Б. Дубова,
А.И. Зыков, В.И. Иванов,
Ю.П. Михайлова, Л.Л. Ишкова,
Ю.И. Нехорошев, В.П. Сысоев

Дизайн и верстка:
Студия дизайна «Арт — фактор»

Адрес редакции: 105062, Москва,
ул. Покровка, 37. Тел. 917-59-64
Свидетельство о регистрации
№ 0110478 выдано Министерством
печати и массовых коммуникаций
Российской Федерации.
Подписано в печать 25. 06. 2007
Распространяется бесплатно.

Газета отпечатана офсетным
способом в типографии НФП
Тираж 1000 экз.,
объем 6 п. л.,
заказ №...